

Chapman University

Chapman University Digital Commons

Education Faculty Articles and Research

Attallah College of Educational Studies

12-31-2019

Reflections on Critical Pedagogy in America Latina: La Lucha Continua

Peter McLaren

Chapman University, mclaren@chapman.edu

Follow this and additional works at: https://digitalcommons.chapman.edu/education_articles



Part of the American Politics Commons, Curriculum and Social Inquiry Commons, Educational Leadership Commons, Educational Methods Commons, Educational Sociology Commons, Inequality and Stratification Commons, International and Comparative Education Commons, Latin American Languages and Societies Commons, Latin American Studies Commons, Other Education Commons, Other Political Science Commons, Other Sociology Commons, Place and Environment Commons, Politics and Social Change Commons, and the Social and Philosophical Foundations of Education Commons

Recommended Citation

McLaren, P. (2019, Dec. 31). Reflections on critical pedagogy in America Latina: La lucha continua. *Iberoamérica Social*. <https://iberoamericasocial.com/reflections-on-critical-pedagogy-in-america-latina-la-lucha-continua/>

This Article is brought to you for free and open access by the Attallah College of Educational Studies at Chapman University Digital Commons. It has been accepted for inclusion in Education Faculty Articles and Research by an authorized administrator of Chapman University Digital Commons. For more information, please contact laughtin@chapman.edu.

Reflections on Critical Pedagogy in America Latina: La Lucha Continua

Comments

This article was originally published in *Iberoamérica Social* in December 2019 in both [English](#) and [Spanish](#). The download includes both versions, in that order.

Creative Commons License



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-Noncommercial-Share Alike 3.0 License](#).

Reflections on Critical Pedagogy in America Latina: La Lucha Continua

31 diciembre, 2019 [Peter McLaren](#)



Photo (left to right): Sergio Quiroz Miranda, Henry Giroux, Antonia Darder, Peter McLaren



The first time I visited Mexico was 1987. My mentor, the Patron of Brazilian education, Paulo Freire, had invited me that year to speak at a conference in Cuba, and while in Havana I was honored to meet teachers from Mexico who, I found out later, had translated some of my essays into Spanish. They were aware that I would be speaking in Havana and to my surprise presented me with small gifts of appreciation. I was surprised that they were familiar with my work and had no idea that my work was being read outside of a small North American audience. They asked if I would be willing to come and visit with them in Mexico, and that year I made my first official visit to Mexico. Since that time, I have fallen in love with the people of Mexico, and visited Mexico almost every year since my first visit. In 2005, a brilliant Professor of Education that I had met a few years earlier in Mexicali, Sergio Quiroz Miranda, asked me if he could create an organization that he wanted to call, Instituto McLaren de Pedagogia Critica. Sergio was

influential member of the Partido Comunista de México, and an admirer of Paulo Freire, and a well-respected professor at Centro Universitario de Tijuana. Sergio had learned that I was named “the most dangerous professor” at the University of California, Los Angeles, and that a right-wing organization had offered to pay 100 dollars to students who would agree to secretly audiotape my lectures, and fifty dollars to students who would make notes about my lectures and hand them over to the organization. When my name was put at the top of the list, there was a lot of media publicity and I received death threats. I didn’t receive much support in the U.S. I felt very alone and isolated. But support did arrive, and it came from comrades in Mexico and Venezuela. So Instituto McLaren was officially launched at the Centro Universitario de Tijuana and later it became an independent organization that operated first out of Mexicali and later Ensenada in the Baja Peninsula, where it remains to this day. It has an affiliation with teachers in Chiapas, Oaxaca, Michoacan, Jalisco and many other parts of the country, including many indigenous communities. In 2005 I was also invited by the government of Venezuela to help in the education sector of the Bolivarian revolution, and I accepted this assignment with enthusiasm. For several years I made trips to Caracas, had the privilege of meeting one of my heroes, President Hugo Chavez, in Miraflores Palace, and was able to visit barrios and schools, where I lectured in English and sometimes in my broken Spanish, with translators to assist me. I have not returned to Venezuela since the death of President Chavez but still support the Chavistas who are struggling there against powerful forces of political repression, who are assisted by the most dangerous country in history—the United States.. When I would give talks in Mexico on critical pedagogy, I always told Sergio that I would talk about the struggle for educational reform in North America (I am a dual citizen of both Canada and the United States and grew up in the Canadian educational system). I still do not feel qualified to speak of the intricacies of educational reform in Mexico, or in other countries that I have visited—Costa Rica, Brazil, Peru, Colombia, Argentina, Puerto Rico, Cuba. Paulo Freire frequently reminded me not to import his work into the United States or other countries, but he expressed a wish that his work be reinvented in the contextual specificity of the countries in which people were struggling against oppression and exploitation. He said that it was possible for his work to be translated into the contexts of other countries but that this was something best done by the people living there. I told Sergio that I would follow the example of my mentor and speak about my struggles in North America and the various audiences in Mexico could, if they so desired, translate my ideas into the contexts of their own specific struggles—that is, if they found my ideas, concepts, and experiences to be of some help. Sergio agreed with me that this was the best approach for me to take in Mexico. In my most recent trips to Mexico I have spoken about the struggles of teachers under Trump, which includes the struggle against neoliberal educational restructuring efforts and attempts to privatize all education through the creation of for-profit charter schools. I find it highly problematic—and dangerous—that Betsy DeVos, U.S. Secretary of Education, is the sister of Erik Prince, founder of the government services and security company Blackwater USA, now known as Academi, the largest private mercenary army in the world.

Sergio died this year, not long after he so generously invited me to become a honorary member of the Partido Comunista de México. Sergio left an important legacy through his work in education and politics. He and his family were able to build an organization that offered teachers (many of whom were teacher union leaders) doctoral degrees in critical pedagogy. He recruited radical professors from Venezuela (such as Luis Bonilla, a former advisor to President Chavez), Argentina, Cuba and throughout Mexico to teach courses at the Ensenada campus. Famous leftist

thinkers such as Enrique Dussel and Marta Harnecker were honored guests at Instituto McLaren. Indigenous leaders became members of the institute. Once Serigo and I visited numerous indigenous communities throughout Mexico, and were honored guests of the Rarámuri (Tarahumara). I joined students of the institute in visiting the Purépecha (Tarascans) community of Cherán, during the time in they were developing their “autodefensas” against the drug cartels who were stealing truckloads of trees from their forests. The current government of Mexico has invited Instituto McLaren to a meeting in Mexico City to discuss educational reform in Mexico. All of this happened because of the courage and of vision of Sergio Quiroz Miranda.

In my most recent visits to Mexico, I warned teachers about Trump’s domestic and foreign policies. Already the teachers were outraged about the manner in which refugees and immigrants from Mexico and Central America were being treated—children were separated from their parents and put in cages. Refugees were tear-gassed. Under orders from Trump, Immigration and Customs Enforcement (ICE) agents began raiding factories and workplaces all over the country in record numbers.

Trump is not only shamefully complicit in the escalation of white supremacist ethno-nationalism, misogyny, racism, corruption and climate change denial, he is responsible for the creation of a plutocratic “pathocracy” that has thrown the trappings of democracy into a lime pit after hacking it to bits with a meat cleaver. According to the Washington Post’s fact checker database, by September, 2019, Trump had lied or made misleading statements more than 12,000 times. Hestands above the citizenry like an orange colossus in order to dominate the people rather than with the citizenry in order to protect them from injustices. Trump not only betrays a chronic incapacity to establish a relationship of understanding and kinship with the people but rather purposefully, if not dogmatically, creates a relationship of domination, paranoia, and fear of non-whites, especially people of color and immigrants from Mexico and Central America. Trump understands the fear that white Americans have of becoming a racial minority, and he encysts such rage in the disease of violence and in so doing seals our fate as a country in the vault of pre-history. The only freedom Trump leave us with is freedom to hate. The only “free cheese” is in the mousetrap. Under Trump, Americans are discouraged from going beyond the limited freedom of market determinations with its laws of supply and demand or the laws of motion of capital. I hold a primitive faith in socialism. That makes me, along with all progressive journalists, an “enemy of the state.” After all, is not faith what makes all knowledge possible? Trump wants to prevent the U.S. from being contaminated by what he describes as the sub-human ‘infestation’ of people of color, those ‘rapists’ and criminals from America Latina, those ‘snakes’ from Syria, those black people that come from ‘shithole’ countries in Africa, those ‘treasonous’ critics of Trump, those ‘enemies of the people’ otherwise known as journalists, and those hateful ingrates from ‘The Squad’ who refuse to ‘go back’ to the ‘crime infested places from which they came.’ Trump is only too eager to take action against “The Squad.” In July, President Donald Trump targeted Alexandria Ocasio-Cortez, Ilhan Omar and fellow Democratic Reps. Ananna S. Pressley and Rashida Tlaib in a series of racist tweets, demanding that they all “go back” and “help fix the totally broken and crime infested places from which they came.” They were all born in the U.S. Trump’s attacks against these four progressive female freshmen Congresswomen of color and the supposed prevalence of “socialism” that they have brought into the political scene in Washington are designed to create a new McCarthyist panic among conservatives. The old McCarthyism in the 1950s was mostly a condemnation and persecution of

communists alleged to have infiltrated the government and other institutions, the new Trumpian McCarthyism is directed with a specially tutored vehemence against non-Anglo Americans, citizens whose ancestors came from countries outside of Europe. Of course, the old anti-communism is still very much present. And the country is, more than ever before, headed towards oblivion. All this proves that, in the case of Trump, horrid people make compelling characters for the media. The entire country is addicted to his antics, and many have become emotionally traumatized by his presidency.

What is most troublesome for me is that Trump has appointed the notorious Elliott Abrams as his Venezuela Envoy. In the 1980s, Abrams provided logistical and financial support to the Contras, ferrying trained killers into Nicaragua to incite violence to murder, rape and drive insane teachers, doctors and campesinos, killers who adopted the immeasurably pragmatic CIA guerrilla warfare strategies from training manuals provided by your clandestine operatives. To this day, Abrams defends a now deceased Guatemalan dictator who was found guilty of genocide. Guatemalan dictator General Efraín Ríos Montt oversaw a campaign of mass murder and torture of indigenous people in Guatemala in the 1980s. Ríos Montt was later convicted of mass murder. His death squads exterminated 662 rural villages across the savannas and rain washed hills of the Northwest Mayan highlands, executing campesinos with weapons purchased through U.S. military aid programs, crucifying peasants, raping pregnant women, gouging out the eyes of farmers and stuffing their genitals into their mouths. The death squads Abrams so vigorously defends left bodies of women with their breasts cut off lying side-by-side with their decapitated children. Labor unionists and student activists and Catholic Action catechists were forced to wear rubber hoods filled with insecticide before they were slaughtered. Under the supervision of Abrams, the U.S. supported through arms, training and logistics, the massacre of Guatemala's Mayan Ixil people, (an event that the government in Guatemala formally ruled that constituted genocide). Abrams supported the use of death squads by military junta in El Salvador, the killing of nuns and Catholic priests who embraced liberation theology, and the torture, dismemberment and murder of tens of thousands of peasants. Abrams to this day defends right-wing dictatorships in Latin America. He shows no sympathy for the victims of attempted coups and atrocities, including the murder of six Jesuit priests in El Salvador their housekeeper and her daughter, on the campus of José Simeón Cañas Central American University (UCA El Salvador). In El Salvador, in the village of El Mozote, a U.S.-trained battalion massacred more than 500 civilians, raping women and young girls and slitting the throats of children, and cutting off the genitals of their victims and stuffing them in their victims' mouths. Abrams maintained that such a massacre could not be confirmed. This was shown to be a lie. The El Salvador Truth Commission issued a report saying that more than 85 percent of the atrocities during the conflict in El Salvador had been committed by the government armed forces and its death squads, and yet Abrams considered the Reagan administration's involvement in El Salvador a "fabulous achievement." This is the man whom Trump appointed to be in charge of the campaign to overthrow the government of Venezuela. Abrams already helped to orchestrate the failed 2002 coup against the Hugo Chavez administration. And now Abrams has been given another chance to succeed. Many Latin Americans fear Abrams, and for good reason.

When I speak in Mexico, I support efforts there to create a revolutionary critical pedagogy—one that has not been domesticated and depotentiated by neoliberal dogma. This means the inclusion of a decolonial pedagogy which challenges the "coloniality of power" (patron de poder colonial)

that still resides at the heart of post-colonial societies. I would advise as a central, overarching goal of critical pedagogy the struggle for a socialist alternative to the “value form of labor” that exists in capitalist societies throughout North and South America, and that such efforts must be transnational in scope since capitalism is now transnational in scope. Here in the U.S. I support alternatives to property tax in funding schools. School funding and property taxes are too closely enmeshed. Almost half the funding for public elementary and secondary education comes from property tax revenue. Approximately 45 percent of public school funding is from local governments and more than 80 percent comes directly from the property tax. The federal government puts in about 9 percent of the total revenue of public schools, and 46 percent is provided by state governments. This is capitalist schooling at its worst. This creates social reproduction—public schools in affluent areas get more funding, have more resources and their children have a better chance of getting into college. This constitutes structural inequality, and there is a component that is racialized, as neighborhoods structured by class are also structured by race. And we know that for-profit charter schools, pushed by billionaire Betsy DeVos egregiously exacerbate racial segregation, as the percentage of minority students in charter schools has increased exponentially, and these are schools that are unaccountable and unregulated. Public funds must not be used for charter school expansion! Fund the public schools, I argue, don’t privatize them by turning them into for-profit ventures that benefit the private equity firms. And those charter schools that already exist need to open themselves up to unionization. As a former Wobblie (Industrial Workers of the World), I would like to see charters support a teacher’s right to join a union. And I would argue that half the charter school boards should be made up of parents and teachers. These ideas are those that comprise the campaign initiatives of socialist Bernie Sanders, who is currently running for the Democratic Party’s nomination for President.

To support a system that is segregated by race and class goes against my Catholic social justice teaching, and could hardly be called democratic. When you have a predatory capitalism that serves the rich, and leaves out the poor, it’s to be expected. This is why I support free university tuition. Free tuition would release the amount of debt graduates are forced to carry today, allow more people to attend university, give students a greater stake in their own education, and it would actually be beneficial overall to our economy. Loan debt prevents many students from getting married, purchasing a house, or having children. This would very much help support American family life. For a student who graduates from a public four-year university, carrying a debt of close to \$30,000, it’s no easy feat to keep food on the table and a roof over your head when you searching for a job, and readying yourself for a productive and fulfilling life, still called The American Dream but which has become, in reality, the American nightmare. We can make free tuition happen in the U.S. if we had the courage and fortitude to shut down all the tax loopholes that are in play for large corporations, to increase tax rates on the wealthiest 0.1% in the U.S, and to tax in a robust way speculative investments, investments that don’t contribute to anything except putting more money in the pockets of hedge fund grifters. If the hedge fund slime masters could leverage into their schemes the tears of the poor, and to find a way to profit from them, they would. And of course, we could do it by decreasing the military budget. The military budget is already being ransacked by President Trump, to build his hideously unforgiving southern border wall. I would argue that this money would be better served by offering free university tuition. Government funding should ensure students with disabilities are able to get quality education regardless of the neighborhoods they live in. And teacher pay is

crucial. The current starting salaries for teachers are shameful, and need to be substantially increased. We need to use the perspective of “ecopedagogy” in teaching students about the effects of human activity on climate change and develop ways to create sustainable environments, beginning in our own communities. The entire country is horrified by domestic terror attacks on schools by white supremacists and other deranged individuals. I’m all for gun violence prevention laws being brought into the schools. The best way to keep students safe is to change the gun laws in the United States. And we need to make sure LGBTQ students are safe from bullying and harassment. Suicide prevention is important in our schools, and that’s always a fundamental concern, especially in this time of rampant social media trolling and bullying. Bernie Sanders supports all of these efforts. In schools of education, we teach courses on critical multiculturalism and study the socio-historical, ideological, and political dimensions of racism, the intersections of race, class, gender, sexuality— from micro-aggressions against people of color to the role capitalism plays in generating racism—and the psychological dynamics of racism when racism takes on a life of its own, as it has throughout the USA. Obviously, this work we have been doing has not filtered through to the general population in the USA.

When I discuss these reforms in Mexico, teachers are sympathetic. They know that what happens in the U.S. will both immediately or eventually impact their country. One can understand the sentiment, cuando Estados Unidos se resfría, México se contagia de neumonía. Or one often hears the phrase, sin perro, no hay rabia.

In many ways our futures are inextricably intertwined. And Trump’s psychopathic demagoguery and dark right-wing accelerationist politics (the need to destroy existing institutions, policies and practices in order to usher in his own pathological vision of a United States in chaos, steered by lies and conspiracy theories designed to create quisling admirers in a cult-like thrall of Trump’s sinister and sadistic authoritarian leadership) makes it all the more necessary to create a Latin American and North American alliance of educators premised on the creation of a decolonial, socialist, revolutionary critical pedagogy that carries the potential to change the course of education in both these continents and thus the course of their histories.

La lucha continua. ¡Hasta la Victoria siempre!



Peter McLaren

Doctor en Educación por la Universidad de Toronto, Canadá.

Docente Distinguido de Estudios Críticos, Universidad Chapman, Estados Unidos.



REFLEXIONES SOBRE PEDAGOGÍA CRÍTICA EN AMÉRICA LATINA: LA LUCHA CONTINÚA

Peter McLaren

Chapman University, Orange, Estados Unidos.

peter.mclaren1@gmail.com

La primera vez que fui a México corría el año 1987. Mi mentor, el pedagogo brasileño Paulo Freire, me invitó a dar una conferencia en Cuba. Durante mi estancia en La Habana, tuve el honor de conocer a profesores mexicanos, quienes, según supe más adelante, habían traducido algunas de mis publicaciones al español. Sabían que estaría en La Habana y, para mi sorpresa, me agasajaron con obsequios de agradecimiento. Me sorprendió que estuvieran al tanto de mi trabajo, ya que no me imaginaba que nadie más allá de un reducido número de norteamericanos lo conociera. Me preguntaron si estaría dispuesto a ir a México a visitarlos, así que aquel año tuvo lugar mi primera visita oficial al país. En aquel primer viaje quedé prendado de su gente y, por eso, casi cada año regreso. En 2005, un brillante Doctor en Educación al que había conocido algunos años antes en Mexicali, Sergio Quiroz Miranda, me preguntó si podía fundar una organización a la que llamaría “Instituto McLaren de Pedagogía Crítica”. Sergio tenía una gran influencia en el Partido Comunista de México, era un gran admirador de Paulo Freire y un profesor muy respetado en el Centro Universitario de Tijuana. Sergio se había enterado de que me llamaban “el profesor más peligroso” de la Universidad de California, Los Ángeles, y que un partido derechista había ofrecido 100 dólares a los alumnos que accedieran a grabar mis clases y 50 a aquellos que entregasen sus apuntes a la organización. Cuando me convertí en una prioridad, hubo mucha publicidad y recibí amenazas de muerte. No obtuve mucho apoyo por parte de EE. UU: me sentía solo y aislado. Pero sí que recibí apoyo por parte de los camaradas de México y Venezuela. De este modo, el Instituto McLaren fue inaugurado oficialmente en el Centro Universitario de Tijuana y, más adelante, se convirtió en una organización independiente que operaba en Mexicali y luego en Ensenada, en la península de la Baja California, donde se encuentra hoy en día. El centro está afiliado con profesores de Chiapas, Oaxaca, Michoacán, Jalisco y muchas otras zonas del país, incluso comunidades indígenas. En 2005, el gobierno de Venezuela también me invitó a colaborar en el sector educativo de la Revolución bolivariana, y acepté el encargo con entusiasmo. He viajado a Caracas en muchas ocasiones y tuve el privilegio de conocer a uno de mis héroes, el presidente Hugo Chávez, en el Palacio de Miraflores. También he podido recorrer barrios y visitar escuelas, donde pude dar conferencias en inglés y en mi pobre español, con la ayuda de intérpretes. No he vuelto a Venezuela desde la muerte

del presidente Chávez, pero sigo apoyando a los chavistas que luchan contra la fuerte represión, respaldada por el país más peligroso de la historia, Estados Unidos. Siempre que daba una charla en México sobre pedagogía crítica, le decía a Sergio que hablaría sobre las dificultades para lograr una reforma educativa en Norteamérica. Tengo doble nacionalidad (canadiense y estadounidense) y crecí con el sistema educativo canadiense. Sigo sin sentirme suficientemente cualificado para hablar sobre las complejidades de la reforma educativa en México o en otros países que he podido visitar, como Costa Rica, Brasil, Perú, Colombia, Argentina, Puerto Rico o Cuba. Paulo Freire a menudo me recordaba que no llevara su trabajo a Estados Unidos u otros países, pero expresaba el deseo de que su trabajo se reinventara según las particularidades contextuales de aquellos países en los que la gente luchaba contra la opresión y la explotación. Afirmaba que su trabajo se podía trasladar al contexto de otros países, pero que dicha tarea le correspondía a la gente que vivía en ellos. Le dije a Sergio que seguiría el ejemplo de mi mentor y que hablaría sobre mis problemas en Norteamérica. Mi público mexicano podría, si así lo deseaba, trasladar mis ideas a su propio contexto en caso de que dichas ideas, conceptos y experiencias les resultaran de alguna ayuda. Sergio coincidió conmigo en que este era el mejor enfoque que debía adoptar en México. En mis últimos viajes a México, he hablado sobre los problemas de los profesores con Trump, como el tener que enfrentarse a un sistema educativo neoliberal que pretende reestructurar esfuerzos e intenta privatizar la educación mediante la creación de centros concertados. Me parece un problema bastante grave —y peligroso— que Betsy DeVos, la Secretaria de Educación de EE. UU. sea hermana de Erik Prince, fundador de la empresa de seguridad y servicios gubernamentales Blackwater USA, ahora conocida como Academi, el mayor ejército de mercenarios privados del mundo.

Sergio falleció este año, poco después de que, generosamente, me invitara a convertirme en miembro honorífico del Partido Comunista de México. Sergio ha dejado un legado importante a través de su trabajo en educación y política. Él y su familia fueron capaces de crear una organización que ofrecía doctorados en pedagogía crítica a profesores, muchos de los cuales eran líderes sindicalistas. Reclutó a profesores radicales de Venezuela (como Luis Bonilla, un antiguo asesor del presidente Chávez), Argentina, Cuba y por todo México para impartir cursos en el campus de Enseanda. Célebres pensadores izquierdistas, como Enrique Dussel y Marta Harnecker, fueron invitados de honor en el Instituto McLaren. Algunos líderes indígenas también formaron parte del instituto. Sergio y yo visitamos numerosas comunidades indígenas en México, y fuimos miembros honoríficos de los rarámuris (tarahumaras). Acompañé a estudiantes del instituto a visitar la comunidad purépecha de Cherán (tarascos) cuando estaban desarrollando autodefensas contra los carteles de droga que robaban árboles de sus bosques. El gobierno actual de México ha invitado al Instituto McLaren a un encuentro en Ciudad de México para hablar sobre la reforma educativa en el país. Todo esto es gracias al valor y a la visión de Sergio Quiroz Miranda.

En mis últimos viajes a México, he advertido a profesores sobre las políticas interiores y exteriores de Trump. Estos ya estaban indignados por el trato que recibían los refugiados e

inmigrantes mexicanos y de América Central: hijos separados de sus padres y encerrados en jaulas, y refugiados afectados por gas lacrimógeno. Bajo las órdenes de Trump, los agentes del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas de los Estados Unidos (ICE, por sus siglas en inglés) comenzaron a hacer redadas en fábricas y otros lugares de trabajo por todo el país como nunca antes.

Trump no es solo cómplice del bochornoso aumento del etnonacionalismo supremacista blanco, misoginia, racismo, corrupción y negación del cambio climático, sino también de la creación de una “patocracia” plutocrática que ha arrojado todos los símbolos de la democracia a un foso de cal después de descuartizarla con un cuchillo de carnicero. Según la base de datos de verificación del Washington Post, en septiembre de 2019, Trump habría mentido o expresado declaraciones erróneas en más de 12 000 ocasiones. Se levanta ante los ciudadanos como un coloso naranja para dominar al pueblo en vez de permanecer a su lado para protegerlo de las injusticias. Trump no solo traiciona una incapacidad crónica de establecer una relación de entendimiento y empatía con la gente, sino que, más bien a propósito, por no decir, de manera dogmática, crea una relación de dominio, paranoia y miedo hacia los que no son blancos, especialmente hacia la gente de color e inmigrantes mexicanos y de América Central. Trump entiende el miedo de los estadounidenses blancos de convertirse en una minoría racial, y esa rabia la enquistó en la enfermedad de la violencia. Al hacerlo, sella nuestro destino como el de un país que se queda en la prehistoria. La única libertad que Trump nos concede es la libertad de odiar. El único “queso gratis” está en la ratonera. Con Trump, a los estadounidenses no se les anima a ir más allá de las limitadas determinaciones de la libertad de mercado con sus leyes de oferta y demanda o las de movimiento de capital. Tengo una fe primitiva en el socialismo. Y eso me convierte, al igual que a todos los periodistas progresistas, en un “enemigo del Estado”. Después de todo, ¿no es la fe lo que hace que todo conocimiento sea posible? Trump quiere evitar que los EE. UU. se contaminen con lo que él describe como la “infestación” de la gente de color: “violadores” y delincuentes de América Latina, “serpientes” de Siria, negros procedentes de abominables países africanos, “traidores” que critican a Trump, “enemigos del pueblo” (o periodistas) e ingratas llenas de odio de “El Escuadrón” que se niegan a “regresar” a esos “lugares plagados de delincuencia desde los que vinieron”. A Trump no le faltan ganas de emprender medidas contra “El Escuadrón”. En julio, el presidente Donald Trump dirigió una serie de tuits racistas contra Alexandria Ocasio-Cortez, Ilhan Omar y otras congresistas demócratas como Ayanna S. Pressley y Rashida Tlaib en los que les pedía que “volvieran” para “ayudar a reconstruir esos lugares destrozados y plagados de delincuencia de los que vinieron”. Todas nacieron en EE. UU. Los ataques de Trump a estas cuatro jóvenes congresistas de color y la supuesta prevalencia del “socialismo” que han introducido en la escena política de Washington están diseñados para crear una nueva situación de pánico macartista entre los conservadores. El antiguo macartismo de los 50 consistió sobre todo en la condena y persecución de los presuntos comunistas infiltrados en el gobierno y otras instituciones. El nuevo macartismo de Trump está dirigido vehementemente contra estadounidenses que no son anglosajones y ciudadanos cuyos antepasados llegaron de países de fuera de Europa. Está claro que el antiguo anticomu-

nismo está todavía muy presente. Y el país, más que nunca, sigue un rumbo hacia el olvido. Todo esto demuestra que, en el caso de Trump, la gente horrible se convierte en personajes atractivos para los medios de comunicación. Todo el país siente adicción por sus payasadas, y a muchos su presidencia los ha traumatizado.

Lo que más me preocupa es que Trump haya designado al infame Elliott Abrams como su representante en Venezuela. En los años 80, Abrams proporcionó apoyo logístico y financiero a los Contras al enviar a asesinos entrenados a Nicaragua para incitar a la violencia, asesinar, violar y enloquecer a profesores, médicos y campesinos. Estos asesinos adoptaron las estrategias de guerrilla de la CIA a partir de manuales facilitados por operativos clandestinos. A día de hoy, Abrams sigue defendiendo a un dictador guatemalteco ya fallecido que fue declarado culpable de genocidio. El general y dictador guatemalteco Efraín Ríos Montt supervisó una campaña de matanzas y torturas contra los indígenas de Guatemala en los años 80. Más tarde, Ríos Montt fue condenado por ello. Sus escuadrones de la muerte exterminaron 662 aldeas rurales de los llanos y colinas de las tierras altas del noroeste. Ejecutaban a campesinos con armas adquiridas en programas de ayuda militar estadounidenses, los crucificaban, violaban a mujeres embarazadas, les arrancaban los ojos a los agricultores y les metían los genitales en la boca. Los escuadrones de la muerte que tan vehementemente defiende Abrams dejaron cadáveres de mujeres con los pechos cercenados junto a sus hijos decapitados. Sindicalistas, activistas y miembros de la comunidad católica fueron obligados a llevar capuchas de goma impregnadas en insecticida antes de ser asesinados. Bajo la supervisión de Abrams, EE. UU. respaldó, mediante el uso de armas, entrenamiento y logística, la masacre del pueblo maya ixil de Guatemala (un hecho que el gobierno de Guatemala ha calificado formalmente de genocidio). Abrams respaldó el uso de los escuadrones de la muerte mediante una junta militar en El Salvador, el asesinato de monjas y sacerdotes católicos que adoptaron la teología de la liberación, así como la tortura, desmembramiento y asesinato de decenas de miles de campesinos. A día de hoy, Abrams sigue defendiendo las dictaduras derechistas en Latinoamérica. No muestra ninguna empatía hacia las víctimas de intentos de golpes de Estado y atrocidades, como el asesinato de seis sacerdotes jesuitas en El Salvador, una empleada y su hija en el campus de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA El Salvador). En este país, en la aldea de El Mozote, un batallón con entrenamiento estadounidense masacró a más de 500 civiles: violó a mujeres y niñas y degolló a niños. Les cortaron los genitales a sus víctimas y se los metieron en la boca. Abrams sostenía que no podían confirmar una masacre de tal calibre, pero se demostró que mentía. La Comisión de la Verdad para El Salvador publicó un informe que indicaba que más del 85 por ciento de las atrocidades cometidas durante el conflicto en El Salvador fueron llevadas a cabo por las fuerzas armadas del gobierno y sus escuadrones de la muerte. Aun así, Abrams calificó la implicación de la administración Reagan en El Salvador de “logro excepcional”. Este es el hombre designado por Trump para liderar la campaña para derrocar al gobierno de Venezuela. Abrams ya colaboró en el fallido golpe de Estado de 2002 contra la administración de Hugo Chávez. Ahora se le ha otorgado otra oportunidad para triunfar. Muchos latinoamericanos temen a Abrams, y con razón.

Cuando doy alguna charla en México, apoyo los esfuerzos por crear una pedagogía crítica revolucionaria, una que no haya sido domesticada y mermada de poder por parte de algún dogma neoliberal. Me refiero a la inclusión de una pedagogía decolonial que se enfrente al patrón de poder colonial que aún reside en lo más profundo de las sociedades poscoloniales. Aconsejo tener como objetivo central de pedagogía crítica la lucha por una alternativa socialista a la “forma del valor de la mano de obra” que existe en sociedades capitalistas por todo el continente americano. Tales esfuerzos deben tener un alcance transnacional igual que el propio capitalismo. En EE. UU. respaldo las alternativas al impuesto sobre la propiedad inmobiliaria para la financiación escolar. Ambos elementos están muy vinculados. Casi la mitad de los fondos destinados a la educación primaria y secundaria públicas procede de los ingresos del impuesto sobre la propiedad inmobiliaria. Aproximadamente el 45 por ciento de la financiación escolar procede de gobiernos locales, y más del 80 por ciento se extrae directamente de dicho impuesto. El gobierno federal invierte alrededor del 9 por ciento de los ingresos totales de los centros públicos, y el 46 por ciento procede de gobiernos estatales. Esta es la peor cara de la escolarización capitalista y, además, genera reproducción social: los centros públicos de las zonas más acaudaladas reciben más fondos, tienen más recursos y sus hijos cuentan con más posibilidades de ir a la universidad. Esto trae consigo una desigualdad estructural. También existe un componente racial, ya que los barrios que siguen una estructura por clases también lo están por raza. Lo sabemos por los centros concertados con fines lucrativos, impulsados por la exacerbada segregación racial de la multimillonaria Betsy DeVos, ya que el porcentaje de estudiantes minoritarios en centros concertados ha aumentado exponencialmente, y dichos centros no rinden cuentas y no disponen de regulación alguna. ¡Los fondos públicos no deben invertirse en expandir los centros educativos concertados! En mi opinión, deberían financiar los centros públicos en vez de privatizarlos y convertirlos en empresas con fines lucrativos que benefician a las organizaciones de capital privado. Y los actuales centros concertados necesitan abrirse a la sindicalización. Como antiguo miembro “wobbler” (del sindicato Industrial Workers of the World), me gustaría ver a los centros concertados respaldar el derecho de los profesores a afiliarse a un sindicato. Y también soy de la opinión de que la mitad del consejo escolar de estos centros debería estar compuesto por padres y profesores. Estas ideas forman parte de las iniciativas de campaña del socialista Bernie Sanders, que actualmente aspira a convertirse en el candidato del Partido Demócrata a la presidencia.

Respaldo un sistema segregado por raza y clase va en contra de mi enseñanza católica y social en materia de justicia, y apenas se podría considerar democrático. Es de esperar cuando tenemos un capitalismo depredador que sirve a los ricos y abandona a los pobres. Por eso estoy a favor de las matrículas universitarias gratuitas. Si las matrículas fueran gratuitas, disminuiría la gran deuda que arrastran los egresados, más gente podría ir a la universidad, los estudiantes tendrían más voz en su propia educación y, en general, resultaría beneficioso para nuestra economía. Las deudas por los préstamos universitarios son culpables de que muchos estudiantes no puedan casarse, comprar una casa o tener hijos. Esto contribuiría en gran medida a respaldar el estilo de vida familiar estadounidense. Para el estudiante que se gradúa en una

universidad pública después de cuatro años y con una deuda de casi 30 000 dólares, no resulta fácil mantenerse mientras busca trabajo y se prepara para una vida plena y productiva, o como aún dicen, vivir “El sueño americano”, aunque más bien se ha vuelto “La pesadilla americana”. Las matrículas gratuitas podrían volverse una realidad en EE. UU. si tuviéramos la fuerza y el coraje de neutralizar todas las lagunas fiscales de las que se benefician las grandes empresas, aumentar los tipos impositivos al 0,1 % más rico del país y añadir un impuesto a las inversiones especulativas, aquellas cuya única contribución es la de engordar los bolsillos de los estafadores de los fondos especulativos. Si esta gente pudiera usar las lágrimas de los pobres en sus planes y hallara la forma de aprovecharse de ello, lo haría. No cabe duda de que esto se lograría al recortar el presupuesto militar. El presidente Trump ya ha saqueado el presupuesto militar para levantar el espantoso e imperdonable muro en la frontera sur. Sostengo que este dinero estaría mejor invertido en ofrecer matrículas universitarias gratuitas. La financiación del gobierno debería garantizar que los estudiantes discapacitados puedan acceder a una educación de calidad independientemente de la zona en la que vivan. Y el sueldo de los profesores es crucial. El actual salario base del profesorado es una vergüenza y debería aumentar considerablemente. Necesitamos usar la perspectiva de la “ecopedagogía” a la hora de enseñarles a los estudiantes los efectos de la actividad humana en el cambio climático y desarrollar formas de crear entornos sostenibles, empezando por nuestras propias comunidades. Todo el país está horrorizado por los ataques terroristas a centros educativos por parte de supremacistas blancos y otros individuos perturbados. Estoy completamente a favor de incorporar a los centros educativos leyes para la prevención de la violencia con armas. La mejor forma de conseguir que los estudiantes no corran peligro es cambiar las leyes en materia de armas en los Estados Unidos. También debemos asegurarnos de que los estudiantes del colectivo LGTBQ están a salvo de acosos e intimidaciones. La prevención del suicidio es importante en nuestros centros, y este siempre es un tema de preocupación, sobre todo en estos tiempos en los que el ciberacoso en redes sociales está tan presente. Bernie Sanders respalda todos estos esfuerzos. En las facultades de Educación impartimos cursos sobre multiculturalismo crítico y estudiamos las dimensiones sociohistóricas, ideológicas y políticas del racismo, así como los cruces de razas, clases, géneros, sexualidad –desde las microagresiones contra gente de color hasta el papel que juega el capitalismo en generar racismo– y las dinámicas psicológicas del racismo cuando este cobra vida propia, como por todo EE. UU. No cabe duda de que el trabajo que hacemos no ha llegado a la población general del país.

Cuando hablo de estas reformas en México, los profesores se muestran comprensivos. Saben que lo que sucede en EE. UU. afectará a su país tarde o temprano, por lo que resulta fácil comprender eso que dicen de que “cuando Estados Unidos se resfría, México se contagia de neumonía” o la expresión “sin perro no hay rabia”.

Nuestros futuros están interrelacionados en muchos sentidos. Y la política de demagogia psicopática y aceleración derechista de Trump (la necesidad de destruir instituciones existentes, políticas y prácticas para acomodar su propia visión patológica de los Estados Unidos en

un caos dirigido por mentiras y teorías de la conspiración diseñadas para crear admiradores colaboracionistas de una esclavitud sectaria del liderazgo siniestro y autoritario de Trump) hace que sea más que necesario la creación de una alianza entre Latinoamérica y Norteamérica formada por profesores cuya premisa sea la creación de una pedagogía crítica y revolucionaria, así como socialista y decolonial, con el potencial de cambiar el curso de la educación en ambos continentes y, por consiguiente, el curso de sus respectivas historias.

La lucha continúa. ¡Hasta la victoria siempre!